

## A People's Green New Deal de Max Ajl, Pluto Books, 2021

Pedro Glatz<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup> Master of Science "Human Ecology, Culture, Power Sustainability", Lund University; Investigador Centro de Análisis Socioambiental

\*pedropablo@centrosocioambiental.cl

Recibido: 27 de septiembre, 2021. Aceptado: 10 de enero, 2022

Received: September 27, 2021. Accepted: January 10, 2022



En círculos progresistas del Norte Global, el debate sobre el Green New Deal (GND) se ha tomado la agenda. A la ausencia de una propuesta económica y ecológica desde la izquierda para hacer frente a la hegemonía del capitalismo neoliberal -al menos, en Occidente-, se suma el aumento de los impactos y la relevancia para

la opinión pública de la crisis climática. En ese contexto, la academia ha ingresado al debate, aumentando las publicaciones sobre el tema. Entre ellos destaca la obra de Max Ajl, "A People's Green New Deal" (Ajl, 2021), que presenta una propuesta original y crítica a los tópicos y posiciones comunes dentro del debate. Ajl desarrolla una acabada revisión del debate político y de la literatura más influyente publicada en el Norte Global sobre la temática, la cual dibuja un mapa general sobre el estado del debate, que resultará de mucha utilidad para aquellos lectores que quieran adentrarse en la discusión. A través de un estilo directo y de fácil lectura, el autor propone una visión original ante las posiciones dominantes, que vale la pena analizar.

Ajl es académico y se desempeña como investigador en el Observatorio Tunecino para la Soberanía Alimentaria y el Ambiente. Él ha centrado su trabajo en estudios agrarios

y economía política mundial, con un foco en los procesos de modernización del campesinado tradicional en el Mundo Árabe. Al enlazar dicho proceso con la teoría de la dependencia, propone una visión crítica a la inserción y asimilación de estas formas de organización social no-capitalistas a las cadenas transnacionales de producción. *A People's Green New Deal* se enmarca en esa línea de pensamiento, desarrollando una nueva iteración del debate entre socialismo y socialdemocracia, iniciado hace más de un siglo por Bernstein y Luxemburgo (Luxemburgo, 2015). El autor suma la dimensión socioecológica a la discusión, mostrando los límites de una estrategia que profundice la propuesta socialdemócrata, "enverdeciéndola". En esa línea, el GND es caracterizado como una agenda que apunta a la *regulación del capitalismo* y no a su *superación*. Frente a eso, la tesis del autor rechaza la pertinencia e incluso la viabilidad de esa agenda para detener la crisis, por las razones que a continuación se exponen.

El texto tiene dos partes, con tres y cuatro capítulos respectivamente. La primera incluye un análisis de lo que designa como "Transiciones Verdes Capitalistas", desarrollando una caracterización de la propuesta y discursos presentes en el consenso corporativo y político del establishment frente a la crisis climática. Ajl reúne en este primer grupo (la clase dominante que "administra el mundo") a multimillonarios como Jeff Bezos o Bill Gates, a la iniciativa "Climate Finance Leadership Initiative", organización creada por la ONU integrada por las principales instituciones financieras del mundo, y el decidido apoyo estatal para convertir la batalla contra la crisis climática en un negocio rentable. Esto lo hace aplicando el concepto "El Consenso de Wall Street", propuesto por Daniela Gabor (Gabor, 2021), consistente en la financiarización de las políticas de desarrollo a nivel global, donde los estados receptores de inversión extranjera pasan a jugar el rol de garantes del riesgo de éstas,

**Cita recomendada:** Glatz, P. (2021)

A People's Green New Deal de Max Ajl, Pluto Books, 2021

Estudios Nueva Economía, Vol. VI No. 2, 74-76

es decir, privatizando las ganancias y socializando las posibles pérdidas. Hasta aquí los argumentos se enmarcan en líneas tradicionales, tal como la literatura ha planteado, los potenciales impactos de la crisis climática son un riesgo que el capital está dispuesto a correr. Sin embargo, es en los siguientes capítulos donde vemos los hallazgos más relevantes, cuando se posa la mirada en los discursos progresistas y autodefinidos como “socialistas democráticos”.

En el segundo capítulo se analiza la propuesta de los llamados “Eco-Modernistas”, quienes, inicialmente basados en el Breakthrough Institute, han criticado intensamente al movimiento ecologista por basarse en premisas añejas y promueven un discurso basado en la fe a la tecnología para la superación de la crisis. El concepto fundamental para entender a este grupo es el “desacople”, es decir, la capacidad de una economía de sostener crecimiento económico sostenido en el tiempo, al mismo tiempo que disminuye el impacto ambiental. El representante más destacado de esta corriente es [Bastani \(2019\)](#), quien apunta a un “Comunismo de lujo completamente automatizado”, con medidas propias de la ciencia ficción, como la minería de asteroides o la implementación de una nueva Revolución Verde en el agro. El análisis crítico de esta propuesta no se hace esperar, evidenciando los frágiles cimientos del Ecomodernismo. Los defensores del desacople, así definido, han sido incapaces de demostrar disminuciones de uso de recursos materiales y emisiones de contaminantes de magnitudes a la altura del desafío ecológico. Por otra parte, promover una segunda Revolución Verde es una propuesta errada y profundizadora del capitalismo que Bastani dice querer superar, tal como será analizado posteriormente. Ajl reconoce la necesidad de utilizar la tecnología más avanzada posible para desarrollar su propuesta, pero no al costo de sostener la forma en que ésta se ha desarrollado e implementado, como mecanismo central en la senda de acumulación capitalista, ni apostando ciegamente al bienestar de los ecosistemas a avances tecnológicos poco probables.

Posteriormente, se analiza el que es tal vez el concepto central del debate sobre la transición ecológica, que suele estar ausente de la discusión: la energía. En esta sección, el libro toma partido por categorizar como un proceso de gigantesca complejidad el desafío de la transición energética que implica la descarbonización de la economía global. En ese sentido, Ajl propone dejar de preguntarnos únicamente sobre el cómo reemplazamos las fuentes de energía que sostienen nuestro metabolismo social, sino que comenzar a preguntarnos si efectivamente es posible realizar esa transición sin transformar la forma de organización social.

El capítulo que cierra la primera parte se concentra en la discusión dentro de la izquierda estadounidense sobre el GND, que se inició con la propuesta levantada por la representante

estadounidense Alexandria Ocasio-Cortez, junto al Senador Ed Markey. Esta consistía en implementar una ambiciosa agenda de inversión pública para lograr la carbono neutralidad a 2050, a través de transición a energías renovables, construcción de obras públicas como refacción y construcción de viviendas de calidad, infraestructura ferroviaria e hídrica, entre otros. Lo anterior permitiría la creación de empleos de calidad, uniendo las demandas por justicia social con las del ecologismo ([Congress, U.S., 2019](#)). Este documento fue sucedido por la plataforma programática presidencial de Bernie Sanders, así como un influyente libro escrito por académicos cercanos al socialismo democrático estadounidense ([Aronoff, Battistoni, Aldana Cohen, y Riofrancos, 2019](#)). A pesar de sus diferencias, el autor los caracteriza como socialdemocracia verde, y por ende, sostenidos en pilares similares a los de la experiencia europea de posguerra: compromiso entre el capital y la clase trabajadora, crecimiento económico constante, relación de explotación con la periferia y originado por la reacción a “la amenaza comunista”. Ante la ausencia de este último elemento, la justificación para retomar la senda keynesiana sería la urgente transición ecológica. El problema de esta propuesta, según el autor, es que está siendo difundida por sus autores como ecosocialismo, cuando a su juicio, no lo son.

En la segunda parte, Ajl presenta la propuesta que da el nombre al libro. Ésta se centra en dos áreas. La primera es el desarrollo de un masivo programa de inversión pública para construir obras de mitigación y adaptación a la crisis climática. La erudita descripción de las áreas esenciales para la transición ecológica, es enriquecida con una voluntad de identificar potencialidades poscapitalistas en ellas. Una cosa es modificar la planificación urbana para hacerla más sostenible, pero otra mucho más ambiciosa es usar materiales locales para la construcción, limitar edificaciones como edificios de gran altura o incentivar poblamiento mayor en ciudades pequeñas o localidades rurales. A esto se suma el segundo elemento infaltable en cualquier GND; la búsqueda de aquello que solemos llamar “Nuevo Modelo de Desarrollo”, donde se plantean medidas fuera de las tradicionales. Entre éstas se mencionan descentralizar la producción con uso de materiales naturales, disminuir la complejidad de procesos productivos y de distribución e incluso transformar la relación industrial con la energía, pasando de la disponibilidad constante al uso de flujos naturales de energía intermitente.

El *People’s Green New Deal* intenta hacerse cargo del asunto ignorado por la literatura y la política en el Norte Global: sus propuestas de transición ecológica no plantean un enfrentamiento con el capital y son silentes frente a la relación centro-periferia. La socialdemocracia verde no es posible, porque mantiene lo que Ulrich Brand ha caracterizado co-

mo “el estilo de vida imperial” (Brand y Wissen, 2021), el sostén de una economía que gira en torno a la satisfacción de necesidades de una élite concentrada mayoritariamente en los países desarrollados. La desigualdad de esta dinámica sólo es comparable en su magnitud con la devastación ambiental que dichos patrones de consumo están produciendo en la biosfera. Por ello, para Ajl, el futuro ecosocialista será anti imperialista o no será.

La parte final del libro se centra en el área de investigación principal del autor: la agricultura. Es aquí donde se presentan la mayor cantidad de propuestas. Éstas se sustentan en un argumento osado, pero plausible: la transformación del sistema alimentario global y de la agricultura en particular es esencial para detener la crisis, pero también es un área donde este cambio puede ser mucho más sencillo que en otras dimensiones de la vida social. ¿Por qué? Simplemente porque en la agricultura no necesitamos inventar tecnologías, contamos con todo el conocimiento necesario para implementar un sistema basado en principios agroecológicos y en las técnicas tradicionales de la agricultura campesina a lo largo del Sur Global. Esto va en directa oposición al discurso dominante, el cual propone una intensificación del uso de innovaciones tecnológicas, constituyendo una segunda versión de la Revolución Verde implementada en décadas pasadas. En contraposición a esto, Ajl propone la abolición de los subsidios agrícolas con los cuales los países desarrollados incentivan la producción industrial en sus países y la nacionalización o abolición de los grandes conglomerados de producción y distribución globales. A esto se suman más medidas que apuntan hacia la soberanía alimentaria, tales como redistribuir la propiedad de la tierra considerando las demandas de autodeterminación de pueblos originarios, mejorar las condiciones laborales de los trabajadores del sistema alimentario, facilitar acceso a dietas asequibles y nutritivas.

El libro es una interesante contribución al debate sobre la transición ecológica y su visión crítica sobre la tesis del GND como vía de revitalización de la propuesta política y económica de la izquierda. En particular, su reconocimiento del rol central de la energía en la crisis, así como también la despolitizada noción de “tecnología” utilizada por los distintos GNDs. Sin embargo, como toda obra, tiene ciertos límites y ausencias que deben ser mencionadas. A pesar de que el autor manifiesta explícitamente que su obra se sitúa como un aporte más al debate sobre el GND, se extraña un análisis fuera de la dinámica internacional núcleo-periferia tradicional. Si bien dicho marco continúa siendo muy útil, debe complementarse con el nuevo rol que cumplen países que han adquirido un enorme poder económico (y consiguientemente, impacto ambiental), tales como China o India. La agresiva política china de apoyo a grandes obras de

infraestructura e inversión en explotación de bienes comunes naturales a lo largo del Sur Global, es un proceso contra el que un People’s Green New Deal sin duda chocaría. Por otra parte, si se presenta el aporte que Bolivia realizó al fortalecimiento de la demanda por justicia climática desde la Cumbre de los Pueblos de Cochabamba en 2010, no se pueden obviar los claroscuros de los gobiernos del MAS en materia ambiental.

Finalmente, el libro es un aporte para repensar las transiciones ecológicas desde el Sur, en particular para el contexto chileno. Nuestro país, al ser una economía de ingreso medio y con un sector agrícola industrializado y exportador de gran importancia, no es el modelo de estado representativo “del Sur Global” que Ajl tiene en mente. Por ello, ¿cuál es el camino para la transformación en Chile? Hoy es una pregunta sin respuesta, pero no por ello deja de ser urgente.

## Referencias

- Ajl, M. (2021). *A People’s Green New Deal*. Pluto Press.
- Aronoff, K., Battistoni, A., Aldana Cohen, D., y Riofrancos, T. (2019). *A Planet to Win: Why We Need a Green New Deal*. London ; New York: Verso.
- Bastani, A. (2019). *Fully Automated Luxury Communism: A Manifesto*. London ; New York: Verso.
- Brand, U., y Wissen, M. (2021). *The Imperial Mode of Living: Everyday Life and the Ecological Crisis of Capitalism*. Verso.
- Congress, U.S. (2019). *Recognizing the duty of the Federal Government to create a Green New Deal* (Inf. Téc.). Descargado de <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-resolution/109/text>
- Gabor, D. (2021, mayo). The Wall Street Consensus. *Development and Change*, 52(3), 429–459. Descargado 2022-03-07, de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/dech.12645> doi:doi:10.1111/dech.12645
- Luxemburgo, R. (2015). *Reforma o Revolución*. Akal Editor.

## Declaración de intereses

No hay ningún tipo de interés en la investigación realizada.